

## **Bericht aus dem Ballhausforum vom 3.2.09 von Peter Drissl:**

Atmosphäre:

ich war sehr froh, über viel Vortragserfahrung zu verfügen - die Szenerie an und für sich war eher gespenstisch, Sie kennen sie ja.

Ich kam mir vor wie in einem Auswärtsspiel: nur dass die gegnerische Mannschaft doppelt besetzt war und ich alleine.

Die deutliche Erhöhung des Podiums lässt doch sehr an eine Prüfungssituation denken.

Grundsätzlich erlebte ich die Haltung der Damen und Herren von der FMG akzeptabel, wobei nur ein „Gegenspieler“ exakt auf meine Einwände einging.

Die Mehrzahl der Argumentation der Gegenseite erlebte ich als „ausgestanzt“ und letztendlich immer leicht am Thema vorbei; sowie man politische Antworten auf Stellungnahmen oder Kritik kennt.

Der Bezweiflung der Prognose des Bedarfsgutachtens und der Verkehrsanbindung (Stichwort Transrapid) wurde aus meiner Sicht mit realitätsfernen Behauptungen bezüglich der

Wirtschaftsentwicklung begegnet:

Plötzlich sei die geplante (seit über zwanzig Jahren geplante) Ringverbindungen zwischen Freising und Erding die Lösung aller Probleme, die Wirtschaft habe sich 2010 wie durch Zauberhand wieder völlig erholt und sei auf dem alten Stand.

Unangenehm fand ich auch, zweimal vom Regierungsvertreter zur Ruhe gemahnt zu werden, als ich Verständnisfragen hatte - aus meiner Sicht ungenügende Höflichkeit unter Erwachsenen.